

Департамент образования города Москвы
Частное учреждение общеобразовательная организация
средняя общеобразовательная еврейская школа для одаренных детей
«МИР ИНТЕЛЛЕКТА»
127 055, г. Москва, ул. Образцова, д. 11, стр. 4, тел. +7(495)645 05 33
e-mail evr.intellectual@gmail.com http://evr-int.ru/
ОКПО 17866732 ОГРН 1137799014099 ИНН 7715492681 КПП 771501001

ПРИНЯТО
на заседании педсовета
протокол № 1
от 24.08.2015 года



УТВЕРЖДАЮ

Директор школы «Мир интеллекта»
Е.Н.Филатов

24 августа 2015 года

ПОЛОЖЕНИЕ **об особенностях оценки метапредметных результатов** **в ЧУОО СОШ «Мир интеллекта»**

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

Основным **объектом** оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального учебного проекта / исследования*.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

Оценка достижения метапредметных результатов ведется также в рамках системы промежуточной аттестации. **Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов** в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные (способность к

сотрудничеству и коммуникации, решению проблем и др.) наиболее целесообразно фиксировать и анализировать в соответствии с разработанными образовательным учреждением:

а) программой формирования планируемых результатов освоения междисциплинарных программ;

б) системой промежуточной аттестации (внутришкольным мониторингом образовательных достижений) обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности;

в) системой итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся;

г) инструментарием для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля, промежуточной аттестации (внутришкольного мониторинга образовательных достижений), итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию.

При этом обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются материалы:

- *стартовой диагностики;*

- *текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;*

- *промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;*

- *текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий на оценку способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно*

и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;

- *защиты итогового индивидуального учебного проекта / исследования.*

Особенности оценки индивидуального учебного проекта/исследования

Индивидуальный итоговый учебный проект/исследование представляет собой учебный проект / исследование, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового учебного проекта/исследования осуществляется в рамках проектной и исследовательской деятельности при подготовке к внутришкольной конференции проектных и исследовательских работ учащихся и обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по учебному предмету «Основы учебного исследования».

Осуществление данного вида деятельности регламентируется локальными актами.

Требования к организации проектной деятельности включают положения о том, что обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта¹; тема проекта / исследования, руководитель утверждается на заседании школьного научного общества; план реализации проекта / исследования разрабатывается учащимся совместно с руководителем. Требования к организации проектной / исследовательской деятельности предъявлены в программе учебного курса «Основы учебного исследования» и в Положении о выше названной конференции.

Обязательным требованием к проекту / исследованию является практическая направленность продукта работы.

Школа придерживается классификации, названной в Методических рекомендациях по

организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся в образовательных учреждениях г. Москвы (№ 2-34-20 от 20.11.2003).

Виды работ в области естественных и гуманитарных наук:

Проблемно-реферативные – творческие работы, написанные на основе нескольких литературных источников, предполагающие сопоставление данных разных источников и на основе этого собственную трактовку поставленной проблемы.

Экспериментальные – творческие работы, написанные на основе выполнения эксперимента, описанного в науке и имеющего известный результат. Носят скорее иллюстративный характер, предполагают самостоятельную трактовку особенностей результата в зависимости от изменения исходных условий.

Натуралистические и описательные – творческие работы, направленные на наблюдение и качественное описание какого-либо явления. Могут иметь элемент научной новизны. Отличительной особенностью является отсутствие корректной методики исследования. Одной из разновидностей натуралистических работ являются работы общественно-экологической направленности. В последнее время, по-видимому, появилось еще одно лексическое значение термина «экология», обозначающее общественное движение, направленное на борьбу с антропогенными загрязнениями окружающей среды. Работы, выполненные в этом жанре, часто грешат отсутствием научного подхода.

Исследовательские – творческие работы, выполненные с помощью корректной с научной точки зрения методики, имеющие полученный с помощью этой методики собственный экспериментальный материал, на основании которого делается анализ и выводы о характере исследуемого явления. Особенностью таких работ является непредопределенность результата, который могут дать исследования.

По завершении проекта / исследования учащимися должны быть подготовлены следующие материалы:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
- продукт работы в любом из видов:
- *рекомендации, смоделированные по результатам проведенного исследования;*
- *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- *материальный объект, макет*, иное конструкторское изделие;

отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты и др.

состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту *продукт проектной / исследовательской деятельности*, представленный в одной из описанных выше форм;

2) письменная работа учащегося;

3) подготовленные учащимся *тезисы к проекту / исследованию* (объёмом не более двух машинописных страниц) с указанием для всех проектов: а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в тезисы, кроме того, включается описание особенностей конструкторских реализации проекта; для исследовательских работ включается описание проблемы, актуальности исследования, целей и задач, методов исследования, основные выводы и практическая значимость работы.

Работы, имеющие реферативный характер, не принимаются.

3) *рецензия руководителя и / или другого рецензента*, содержащая предмет анализа, актуальность темы, формулировку основного тезиса, краткое содержание работы, краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта /

исследования (в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности, включая динамику отношения к выполняемой работе; в) исполнительской дисциплины), общую оценку, недостатки, недочеты, выводы. Может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. **В случае**

заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект / исследование к защите не допускается.

Защита проекта / исследования осуществляется на внутришкольной конференции проектных и исследовательских работ, в состав экспертного совета входят представители различных учебных заведений и общественных организаций, педагоги школы, родители.

Критерии оценки проектной / исследовательской работы

При оценке индивидуального проекта / исследования оценивается следующее:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

¹

Руководителем проекта может быть как педагог данного образовательного учреждения, так и сотрудник иной организации или иного образовательного учреждения, в том числе высшего.

4) решений, для социальных проектов – описание эффектов/эффекта от

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта / исследования могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При *интегральном описании* результатов выполнения проекта / исследования вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и печатной работы (письменного текста), рецензии, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

В соответствии с принятой в школе системой оценки выделяется три уровня сформированности культуры проектной / исследовательской деятельности: базовый, продуктивный и творческий.

Примерное содержательное описание каждого уровня

Базовый уровень

Авторы проектов / исследований:

- владеют навыками по определению темы проекта, цели и задач,
- формулированию гипотезы и планированию работы над проектом;
- имеют выработанные представления о композиции и структуре проектной работы, о виде продукта проектной работы;
- обладают умениями применять теоретические методы, элементы экспериментального исследования;
- умеют правильно описывать источники информации и составлять тезисы к работе;
- имеют навыки по написанию доклада для защиты проекта и созданию презентации;
- степень включённости учащегося в исследование не превышает 50%.

Продуктивный уровень

Авторы проектов / исследований:

- уверенно владеют умениями и навыками, соответствующими базовому уровню;
- создают проекты с обязательным применением методов экспериментального исследования и последующей апробацией его результатов;
- имеют выработанные представления о составлении паспорта исследовательской части работы;
- обладают устойчивыми умениями создания презентации проектной работы в формате «Power Point» и составления защитной речи, а также умениями вести дискуссию по теме своей работы;
- степень самостоятельности учащегося при реализации задач проекта / исследования составляет примерно 70 %.

Творческий уровень

Авторы проектов / исследований:

- уверенно владеют умениями и навыками, соответствующими продуктивному уровню;

- имеют навыки применения методов экспериментального исследования (лабораторный эксперимент, моделирование, анкетирование, интервьюирование и т. д.);
- демонстрируют высокую степень самостоятельности в вопросах постановки проблемы исследования, выдвижения и проверки гипотезы, формулирования цели и задач исследования, поиска, анализа и обработки информации, составления паспорта исследовательской части работы, навыков применения теоретических, эмпирических и математических методов исследования, навыков измерений, обработки и глубокого анализа данных экспериментального исследования.

В качестве показателей динамики сформированности культуры исследовательской деятельности установлено увеличение доли, во-первых, самостоятельности обучающегося, во-вторых, его осознанности (готовности вербализовать, объяснить цели, последовательность и критерии оценки достижения результата) при выполнении того или иного исследовательского действия, в-третьих, способности выполнить совокупность сложных умений, позволяющую эффективно осуществлять учебное исследование.

Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта / исследования, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что – только с помощью руководителя проекта / исследования, являются основной задачей оценочной деятельности.

Мы определили три взаимодополняющих способа изучения динамики сформированности у обучающихся культуры исследовательской деятельности. Первый способ предполагает оценку уровня сформированности данной культуры в процессе осуществления проектной / исследовательской деятельности на основании оценки совета школьного научного общества (предварительной оценки проекта / исследования), жюри школьной конференции (оценки защиты проекта / исследования), анализа портфолио, презентаций, наблюдений за групповой работой, экспертных оценок учителей-консультантов и научного руководителя учебного исследования. Второй состоит в оценке сформированности деятельностного компонента культуры исследовательской деятельности в границах элективного курса «Учебное исследование». Третий способ заключается в самооценке обучающихся владения общими исследовательскими умениями, выступающими в качестве интегративных характеристик владения культурой исследовательской деятельности.

Ниже приводится примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев².

Примерное содержательное описание каждого критерия

Критерий	Уровни сформированности умений проектной и исследовательской деятельности
----------	---

² Образовательное учреждение может уточнить, дополнить и/или изменить предложенные критерии с учётом особенностей используемой в данном образовательном учреждении системы оценки, а также с учётом предметной направленности осуществляемых проектов.

	Базовый (средний)	Продуктивный (повышенный)	Творческий (высший)
Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	Работа в целом свидетельствует о способности учащегося самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему исследования и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного; степень самостоятельности учащегося при реализации задач работы не превышает 50%.	Работа в целом свидетельствует о способности учащегося самостоятельно ставить проблему исследования и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, наличие критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе добывать новые знания и/или осваивать и применять новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы; степень самостоятельности учащегося при реализации задач работы составляет примерно 75 %.	Работа в целом свидетельствует о самостоятельности учащегося в вопросах формулирования проблемы исследования и нахождения путей её решения; продемонстрировано уверенное владение умениями и компетенциями, соответствующими продуктивному (повышенному) уровню; степень самостоятельности учащегося при реализации задач работы составляет 100%.
Сформированность предметных знаний и способов действий	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы	Продemonстрировано владение основами учебного исследования и предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.	Продemonстрировано уверенное владение основами учебного исследования и предметом проектной деятельности, а также технологией

	отсутствуют грубые ошибки.		осуществления учебного проекта/исследования.
Сформированность регулятивных действий	Продемонстрированы умения определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена экспертной комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.	Продемонстрированы умения реализации работы с обязательным применением методов экспериментального исследования и последующей апробацией его результатов. Работа выполнена в строгом соответствии с циклограммой осуществления проектной и исследовательской деятельности. При этом наблюдаются увеличение доли осознанности обучающегося (готовности вербализовать, объяснить цели, последовательность и критерии оценки достижения результата) выполнении того или иного исследовательского действия.	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Продемонстрировано уверенное владение методами экспериментального исследования (лабораторный эксперимент, моделирование, анкетирование, интервьюирование и др.). Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.
Сформированность коммуникативных действий	Продемонстрированы умения оформления проектной работы и тезисов, а также подготовки простой презентации. Автор представляет результаты работы	Продемонстрированы умения ясного изложения и форматирования работы в соответствии с требованиями к её оформлению, представления результатов,	Тема работы ясно определена и раскрыта. Текст/защитная речь хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно,

	с опорой на защитную речь, отвечает на вопросы экспертного жюри.	моделирования презентации работы, а также ведения дискуссии по теме работы. Автор аргументированно отвечает на вопросы.	аргументированно. Работа/ защитная речь вызывают интерес. Автор свободно отвечает на вопросы, демонстрируя владение коммуникативной культурой.
--	--	---	--

Таким образом, качество выполненного проекта / исследования и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность учащихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность завершить начатое, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Отметка за выполнение проекта / исследования выставляется в графу «Основы учебного исследования» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования – аттестат об основном общем образовании – отметка выставляется в свободную строку.

Результаты выполнения индивидуального проекта / исследования могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника общеобразовательного учреждения на избранное им направление профильного образования.